

Projekt

z dnia 14 stycznia 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ WE WRZEŚNI**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Września

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.), w związku z art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025, poz. 1691) oraz na podstawie § 77h ust. 1 Statutu Gminy Września przyjętego uchwałą nr IX/112/11 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 30.11.2011 r. zmieniony uchwałą nr XXXIX/494/2018 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 19.10.2018 r., (Dz. Urz. z 2018 r. poz. 8110), Rada Miejska we Wrześni po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uchwała, co następuje:

§ 1. Skargę złożoną przez dotyczącą przekazywania informacji na temat oznakowania pionowego skrzyżowania ulicy Pilskiej i Gubińskiej we Wrześni uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej we Wrześni do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji


Stefan Ogrodowicz


Referent

Anita Grabarek

Załącznik do uchwały nr

Rady Miejskiej we Wrześni

z dnia

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej we Wrześni w dniu 17 listopada 2025r. wpłynęła wiadomość e-mail zawierająca w treści skargę na Burmistrza Miasta i Gminy Września dotyczącą przekazywania informacji na temat oznakowania skrzyżowania ulicy Piłskiej i Gubińskiej we Wrześni. W treści tej korespondencji Skarżący stwierdził „*składam skargę na Burmistrza w związku z opieszałością w udzieleniu konkretnej odpowiedzi na moje pytania (do tej pory jej nie otrzymałem), jak i na wprowadzanie w błąd (aby nie nazwać tego zjawiska bardziej dosadnie) w korespondencji.*”

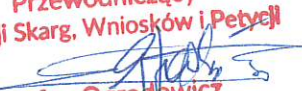
Pismem z dnia 27 listopada 2025r. Przewodniczący Rady Miejskiej we Wrześni wezwał Skarżącego do usunięcia braków formalnych ww. skargi tj. wniesienia jej w formie wydrukowanej z własnoręcznym podpisem, albo w formie e-maila z podpisem kwalifikowanym. Skarżący nie zgodził się z takim stanowiskiem, ale w dniu 2 grudnia 2025r. przesłał scan treści skargi z własnoręcznym podpisem.

Zgodnie z postanowieniami Statutu Gminy Września skarga została przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która zobowiązana jest przygotować i przedstawić Radzie Miejskiej opinię wraz z projektem uchwały w tym przedmiocie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią złożonej skargi oraz argumentacją przedstawioną osobiście przez Skarżącego podczas posiedzenia Komisji w dniu 14 stycznia 2026r. Członkowie Komisji szczegółowo zapoznali się z treścią korespondencji pomiędzy Skarżącym a pracownikami Urzędu Miasta i Gminy we Wrześni prowadzonej w okresie od 10 lipca 2025r. Zapoznano się również z pisemnymi oraz ustnymi wyjaśnieniami dotyczącymi stanu faktycznego i prawnego istniejącego oznakowania skrzyżowania ulicy Piłskiej i Gubińskiej, które jest zgodne z przepisami prawa. W wyniku powyższych czynności Komisja uznała, że zarzuty postawione przez Skarżącego nie znajdują uzasadnienia, a skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z § 77h ust. 1 Statutu Gminy Września, po zapoznaniu się z treścią ww. skargi oraz złożonymi wyjaśnieniami – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że powyższa skarga nie zasługuje na uwzględnienie i przedstawiła Radzie Miejskiej we Wrześni opinię w tej sprawie wraz z niniejszym projektem uchwały.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia niniejszej skargi jest Rada Miejska. Rada Miejska we Wrześni po zapoznaniu się z treścią skargi oraz opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała złożoną skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025r. poz. 1691) „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Stefan Ogrodowicz